

## Orientações para a avaliação da monografia (trabalho de conclusão de curso)

O trabalho de conclusão de curso (TCC) é a consolidação de conceitos, do espírito crítico e da habilidade argumentativa do(a) discente. Este componente curricular está implementado no currículo acadêmico através de duas disciplinas obrigatórias: GGF00023 Pré-monografia - bacharelado e GGF00013 Monografia bacharelado - em Física. O princípio norteador para a inclusão dessas disciplinas é permitir ao(à) discente o amadurecimento da habilidade de escrita e comunicação de conhecimentos. Os nomes das disciplinas obrigatórias (Pré-monografia e Monografia) tendem a induzir uma interpretação equivocada das características desejadas no TCC. Portanto, cabe aqui estabelecer distinções entre as duas.

Uma monografia consiste de um trabalho acadêmico de caráter científico original sobre alguma linha de pesquisa atual e redigido de acordo com as normas vigentes da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT). Já o TCC consiste de um trabalho acadêmico, que pode ser uma revisão crítica de trabalhos científicos de uma das subáreas da Física ou de caráter científico, e cujas regras de formatação são estabelecidas pela coordenação do curso. A monografia não deve ser confundida com uma dissertação de mestrado no sentido que **não se espera a apresentação de resultados inéditos ou publicações científicas como resultado direto do TCC.**

A monografia deve obrigatoriamente resultar na apresentação de um documento e numa apresentação oral pública para uma banca examinadora. O documento deve contar com a ciência do(a) professor(a) orientador(a) e estar formatado dentro das normas indicadas pela coordenação do curso. Tanto o documento como a apresentação oral devem expressar claramente o domínio do(a) discente sobre o tema e evidenciar o amadurecimento acadêmico, em nível de graduação, com perspectivas para futura incursão na carreira acadêmica.

### Sobre a defesa

A defesa só poderá ocorrer durante o período letivo no qual a(o) aluna(o) estiver matriculada(o), e em qualquer momento dele. Para a marcação da data da defesa, a(o) docente responsável pela orientação deverá encaminhar o pedido à Coordenação com ao menos duas semanas de antecedência, sugerindo a data da realização da defesa, se esta será presencial ou virtual (neste caso fornecendo o link para tal) e uma banca examinadora com ao menos dois nomes além do próprio. Ao fazer isto, **a(o) docente afirma estar ciente e de acordo com o trabalho finalizado a ser apresentado.**

Os membros da banca sugerida deverão preferencialmente ter título de doutor com experiência na área de pesquisa, podendo ser aceitos especialistas com conhecimento comprovado na área, a critério da Coordenação do curso. A banca será composta pela(o) docente responsável pela orientação, que a presidirá, e mais, no mínimo, dois membros dos quais um deve ser preferencialmente do IF-UFF. A(o) aluna(o) é responsável por enviar exemplares (físicos ou digitais, a combinar) aos membros da banca.

A extensão do trabalho ficará a cargo da(o) aluna(o) e da(o) docente responsável pela orientação, mas **recomenda-se algo entre 30 e 50 páginas**. A(o) aluna(o) terá na defesa **entre 30 e 40 minutos para a apresentação**, após o que seguirá-se a arguição por parte da banca, sem limite de tempo. Durante a arguição pelos outros membros, a(o) presidente da banca deverá evitar se manifestar, a menos que explicitamente solicitado.

A ordem de arguição será: inicialmente membro(s) externo(s) ao IF, seguido por docentes do IF e finalizando com os comentários e eventuais explicações da(o) presidente da banca.

Terminada a arguição, os membros da banca solicitarão à plateia que se retire para atribuição do grau, que poderá ser:

- aprovado (nota igual ou maior que seis),
- aprovado com recomendação de modificações ou
- reprovado (nota menor que seis).

Caso a banca recomendar modificações e/ou correções, o aluno terá um prazo estabelecido pela banca para executá-las, **que não pode exceder o limite para lançamento de notas no sistema IDUFF**, submetendo as correções efetuadas a cada examinador para estes decidirem se as exigências foram cumpridas.

**Uma vez aprovada a versão final por todos os examinadores, o resultado será homologado pelo Coordenador do curso**, sendo então atribuído oficialmente o grau ao aluno. Caso as modificações sejam de menor importância, a banca pode delegar à sua presidência a verificação sobre as mudanças propostas.

### **Sobre os critérios para a avaliação**

A avaliação pela banca deverá levar em conta:

1. a propriedade e correção da redação tanto em termos de gramática como da clareza do texto utilizados;

2. estrutura do trabalho;
3. revisão bibliográfica e status da área;
4. qualidade dos dados (não obrigatoriamente originais) apresentados e do trabalho, incluindo o cálculo das incertezas, quando pertinente;
5. conclusões e perspectivas;
6. qualidade da apresentação;
7. domínio do tema durante a arguição.

Recomenda-se que a banca balize a atribuição do grau segundo os seguintes critérios:

- **Grau 10** àquelas monografias que atenderem positivamente a todos os critérios expostos acima.
- **Grau 9,0 ou superior** àquelas monografias que atenderem positivamente à maioria dos critérios expostos acima; e.g. uma monografia que está com problemas de forma (correção gramatical, formatação equivocada de referências bibliográficas), ou uma que atenda aos critérios textuais mas que a(o) aluna(o) não demonstre profundidade de conhecimento sobre o tema.
- **Grau 8,0 a 8,9** àquelas monografias que atenderem aos critérios expostos acima, mas sem profundidade ou extensão na pesquisa.
- **Grau 7,0 a 7,9** àquelas monografias que apresentem falhas nos critérios expostos acima, seja na parte textual e/ou na apresentação, mas que não contenham falhas conceituais e que demonstrem que houve empenho da(o) aluna(o) em realizar o trabalho.
- **Grau 6,0 a 6,9** àquelas monografias que, ao se observar os critérios expostos acima, representem o mínimo que se espera de um concluinte do curso de física: bacharelado; compreensão do tema em termos dos conceitos físicos básicos presentes nas disciplinas cursadas e sua exposição de forma correta, i.e. sem falhas conceituais graves.
- **Grau abaixo de 6 (reprovação)** àquelas monografias onde não se percebe empenho do candidato no tema, cujo conteúdo esteja exposto de forma incompreensível e/ou com falhas conceituais graves.